

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл.103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал.7 от ППЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № 16/13.01.2017 г. за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия, необходими за провеждане на хемодиализно лечение в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД - гр. Велико Търново” за срок от 12 месеца , по общо 46 позиции/номенклатурни единици, разпределени в 2(две) обособени групи: Обособена група 1 „Лекарствени продукти”и Обособена група 2 „Медицински изделия”, публикувана в Регистъра на обществени поръчки на Агенция за обществени поръчки под номер 00052-2016-0008

На 13.01.2017 г. от 10:00 часа в малкия салон на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД – гр. Велико Търново, комисията, назначена със Заповед № 16/13.01.2017 г. на Изпълнителния директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД – гр. Велико Търново, се събра в пълен състав:

1. **Председател:** Д-р Тодор Бакърджиев- Н-к на Отделение за диализно лечение и нефрология (ОДЛН).

и членове:

1. Татяна Таскова – Управител болнична аптека;

2. Силвия Дечева – адвокат ВТАК, правоспособен юрист

със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия, необходими за провеждане на хемодиализно лечение в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД - гр. Велико Търново” за срок от 12 месеца, по общо 46 позиции/номенклатурни единици, разделени в 2 (две) обособени групи: Обособена група 1 „Лекарствени продукти” и Обособена група 2 „Медицински.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП.Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви регистъра на постъпилите в определения срок до 16.00. часа на 12.01.2017 г. оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 47- 648/ 30.12.2016 г., постъпила в 09,21 часа и подадена от „АГАРТА-ЦМ” ЕООД, с адрес: гр. София 1712, кв. „Младост-3”, бл.304, ет.1, офис 1, с телефон за контакти 02/8765542, факс 02/9743973, e-mail:agartacm@abv.bg.

2. Оферта с вх. № 47-8/10.01.2017 г., постъпила в 10,25 часа и подадена от „Медекс”ООД с адрес: гр. София 1138, ул.“Самоковско шосе”.№2Л, Търговски център „Боила” ет.5, с телефон за контакти 02/4833362, факс 02/9175538, e-mail:tenders@medex.bg.

3. Оферта с вх. № 47- 9 /10.01.2017 г., постъпила в 14,12 часа и подадена от „Хелмед България” ЕООД с адрес: гр. София, бул.“Тодор Александров” № 179, блок № 79, с телефон за контакти 02/ 9200456, факс 02/4174298, e-mail:helemedsf@yahoo.com.

4. Оферта с вх. № 47- 11/ 11.01.2017 г., постъпила в 09,06 часа и подадена от „Фрезениус Медикъл Кеър България“ ЕООД, с адрес: гр. Габрово 5308, ул. „Любен Каравелов“ № 26, ет. 4, с телефон за контакти 066/804540, факс 066/806169, e-mail: Head.Office@fmc-bg.com.
5. Оферта с вх. № 47- 12 /11.01.2017 г., постъпила в 09,08 часа и подадена от „Сани Мед“ ЕООД с адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 201А, офис 1, с телефон за контакти 0878349677, тел./факс 02/9879533, e-mail: sanimed@gmail.com.
6. Оферта с вх. № 47-13/ 12.01.2017 г., постъпила в 09,34 часа и подадена от „Фьоникс Фарма“ ЕООД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Околовръстен път“ № 199а, с телефон за контакти 02/9658109, факс 02/9658828, e-mail: kr.nikolaev@phoenixpharma.bg.
7. Оферта с вх. № 47- 14/ 12.01.2017 г., постъпила в 09,36 часа и подадена от „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД, с адрес: гр. София 1164, кв. Лозенец, ул. „Бигла“ № 48, ет.5, с телефон за контакти 02/9200123, факс 02/9200384, e-mail: info@dutchmed.bg.
8. Оферта с вх. № 47-15 / 12.01.2017 г., постъпила в 09,48 часа и подадена от ЕТ „Янка Янкова Георгиева“, с адрес: гр. София 1431, бул. „Академик Иван Гешов“ № 15 (сградата на Маимекс, етаж 3, офис 316/318), с телефон за контакти 02/8524943, факс 02/8524943, e-mail: office@hdc.bg.
9. Оферта с вх. № 47- 17 /12.01.2017 г., постъпила в 10,24 часа и подадена от „Маримпекс-7“ ЕООД с адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, с телефон за контакти 02/9532561, 02/9530263, факс 02/9525821, e-mail: office@marimpex7.bg.
10. Оферта с вх. № 47- 18 /12.01.2017 г., постъпила в 11,30 часа и подадена от „Билмед“ ЕООД с адрес: гр. Варна 9002, ул. „Полк. Свещаров“ № 10, ап.4, с телефон за контакти 0882403107, тел./факс 052/740394, e-mail: office@bilmed-bg.com.
11. Оферта с вх. № 47- 19 /12.01.2017 г., постъпила в 12,55 часа и подадена от „Истлинк България“ ООД с адрес: гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 87, с телефон за контакти 062/644 588 , факс 032/642 706, e-mail: eastlink pv@mail.orbitel.bg.
12. Оферта с вх. № 47-20/ 12.01.2017 г., постъпила в 14,35 часа и подадена от „Софарма Трейдинг“ АД, с адрес: гр. София 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, с телефон за контакти 02/8133660, факс 02/8133666, e-mail: office@sopharmatrading.bg.

Подадените оферти са представени в запечатани , надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферти в откритата процедура. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани, непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците.

Комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена офертата на участника „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД, постъпила с вх. № 47- 648/ 30.12.2016 г. в 09,21 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

2. Втора бе отворена офертата на участника „Медекс“ ООД, постъпила с вх. № 47- 8/10.01.2017 г. в 10,25 часа . Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото

предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 1 с номенклатурни единици 1, 4, 5, 6, 7, 13, 14 и 15.

3. Трета бе отворена офертата на участника „Хелмед България“ ЕООД, постъпила с вх. № 47- 9 /10.01.2017 г. в 14,12 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

4. Четвърта бе отворена офертата на участника „Фрезениус Медикъл Къер България“ ЕООД, постъпила с вх. № 47- 11/ 11.01.2017 г. в 09,06 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 17, 19 и 21.

5. Пета бе отворена офертата на участника „Сани Мед“ ЕООД, постъпила с вх. № 47- 12 /11.01.2017 г. в 09.08 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 19, 20, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 31, 41, 42, 43, 44, 45 и 46.

6. Шеста бе отворена офертата на участника „Фьоникс Фарма“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-13/ 12.01.2017 г. в 09,34 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа два отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение за двете обособени позиции и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва и за двете обособени позиции – обособена група № 1 с номенклатурни единици 2, 3, 11, 12, 13; обособена група № 2 с номенклатурни единици 44 и 46.

7. Седма бе отворена офертата на участника „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД, постъпила с вх. № 47- 14/ 12.01.2017 г. в 9,365 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 18, 20, 25, 26, 27, 29, 31, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45 и 46.

8. Осма бе отворена офертата на участника ЕТ „Янка Янкова Георгиева“, постъпила с вх. № 47-15 / 12.01.2017 г. в 09,48 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 18, 20, 25, 26, 27, 29, 30, 31 и 40.

9. Девета бе отворена офертата на участника „Маримпекс-7”ЕООД, постъпила с вх. № 47-17 / 12.01.2017 г., в 10,24 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 1 с номенклатурни единици 5, 6, 7 и 13.

10. Десета бе отворена офертата на участника „Билмед”ЕООД, постъпила с вх. № 47-18/12.01.2017 г. в 11,30 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 32, 33, 34, 35, 36, и 37.

11. Единадесета бе отворена офертата на участника „Истлинк България”ООД, постъпила с вх. № 47-19/12.01.2017 г., в 12,55 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена група № 2 с номенклатурни единици 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 45 и 46.

12. Дванадесета и последна по ред бе отворена офертата на участника „Софарма Трейдинг”АД, постъпила с вх. № 47-20 / 12.01.2017 г. в 14,35 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа два отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". И тримата члена на комисията подписваха техническото предложение за двете обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Участникът участва и за двете обособени позиции – обособена група № 1 с номенклатурни единици 1, 2, 3, 8, 10, 11, 12; обособена група № 2 с номенклатурни единици 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

II. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полагане на подписи върху Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че са подадени оферти за всички номенклатурни единици включени в двете обособени позиции.

III. В закрити заседания, комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, проведени в периода 13.01.2017г- до 25.01.2017г. в редовен състав на комисията.

В настоящият протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и /или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

1.Разглеждане на документите представени от „АГАРТА-ЦМ” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 1 на участника „АГАРТА-ЦМ” ЕООД :

1.1. По отношение на представената информация в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира следното:

- В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера, валидността и орган на издадени сертификати за внедрена система за управление на качеството на производителите по стандарт БДС EN ISO 13485:20xx /ISO 9001:20xx или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция издаден на името на производителя.

- Същото касае и в Част IV, Раздел Г, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалент, с предметен обхват доставка на медицински изделия, издаден на името на участника.

Комисията смята, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е даден отговор на направените по горе констатации и бъде посочена необходимата информация.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. При представяне на нов ЕЕДОП, участниците следва да имат предвид разпоредбата на чл.67, ал.1 от ЗОП, както и посоченото в ЕЕДОП, че следва да представят информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

1.2 По отношение на минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците:

- Офертата съдържа доказателства за опит по изпълнението на предмета на поръчката.

- Участникът е представил копие на валидно разрешение за търговия на едро с медицински изделия, с приложение за медицинските изделия, за които се отнася.

- Участникът е представил Декларации за съответствие на медицинските изделия с изискванията на Директива 93/42/ЕЕС.

- Участникът е представил инструкции за употреба и каталози на предлаганите от тях медицински изделия.

- Участникът е представил оторизационни писма от производителите.

2. Разглеждане на документите представени от „Медекс”ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 2 на участника „Медекс”ООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

3. Разглеждане на документите представени от „Хелмед България”ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 3 на участника „Хелмед България”ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

4.Разглеждане на документите представени от „Фрезениус Медикъл Кеър България”ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 4 на участника „Фрезениус Медикъл Кеър България”ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

5.Разглеждане на документите представени от „Сани Мед”ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 5 на участника „Сани Мед”ЕООД:

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

6.Разглеждане на документите представени от „Фьоникс Фарма”ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 6 на участника „Фьоникс Фарма”ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

7.Разглеждане на документите представени от „Дъчмед Интернешанъл” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 7 на участника „Дъчмед Интернешанъл” ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

8.Разглеждане на документите представени от ЕТ „Янка Янкова Георгиева”, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 8 на участника ЕТ „Янка Янкова Георгиева”:

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

9.Разглеждане на документите представени от „Маримпекс-7”ЕООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:
Оферта № 9 на участника „Маримпекс-7”ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

10.Разглеждане на документите представени от „Билмед”ЕООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта №10 на участника „Билмед”ЕООД :

10.1.По отношение на представената информация в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът не е отговорил на следните въпроси:

-Участникът не е отговорил на всички въпроси от ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А, въпрос:” Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)? , въпрос: г) Регистрацията или сертифицирането обхваща ли всички задължителни критерии за подбор?

- Участникът не е попълнил от ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор.

- Участникът не е отговорил на въпроса от ЕЕДОП в част III, раздел Г.

- Участникът не е отговорил и не е попълнил от ЕЕДОП в част IV, раздел В, т.9, относно Минимални изисквания за технически възможности и квалификация, каквито са изискванията , посочени в обявлението за поръчката и в Приложение № 3, Раздел Б, т.3.5 от документацията за участие .

- В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера, валидността и орган на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството на производителя по стандарт БДС EN ISO 13485:20xx /ISO 9001:20xx или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция издаден на името на производителя. Същото касае и в Част IV, Раздел Г, но има представен сертификат на участника ISO 9001:2008 с обхват търговия с медицински изделия и лични предпазни средства с валидност 15.09.2018 г.

Комисията смята, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП , в който да е даден отговор на направените по горе констатации и бъде посочена необходимата информация.

На основание чл.54,ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнителна

информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. При представяне на нов ЕЕДОП, участниците следва да имат предвид разпоредбата на чл.67, ал.1 от ЗОП, както и посоченото в ЕЕДОП, че следва да представят информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

10.2 По отношение на минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците:

- Офертата съдържа доказателства за опит по изпълнението на предмета на поръчката.

- Участникът притежава сертификат ISO 9001:2008 за което е приложен съответния сертификат.

- Участникът е представил копие на валидно разрешение за търговия на едро с медицински изделия, с приложение за медицинските изделия, за които се отнася.

- Участникът е представил Декларации за съответствие на медицинските изделия с изискванията на Директива 93/42/ЕЕС.

- Участникът е представил инструкции за употреба и каталози на предлаганите от тях медицински изделия.

- Участникът е представил оторизационно писмо от производителя.

11.Разглеждане на документите представени от „Истлинк България”ООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта №11 на участника „Истлинк България”ООД :

11.1.По отношение на представената информация в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията констатира, че участникът не е отговорил на следните въпроси:

- Представената информация от участника в Част II, поле „Обща информация” от ЕЕДОП се отнася до доказване на годността за изпълнение предмета на обществената поръчка и следва да е отразена в Част IV, Раздел А, Годност от ЕЕДОП. В поле „Обща информация” в Раздел А, следва да се маркира опцията [Не се прилага]

- Представената информация от участника в Част V от ЕЕДОП също се отнася до доказване на годността за изпълнение предмета на обществената поръчка и следва да е отразена в Част IV, Раздел А, Годност от ЕЕДОП. Част V от ЕЕДОП следва да се попълва от кандидатите само в тези случаи, при които Възложителят провежда процедура с предварителен подбор и е предвидил обективни и недискриминационни критерии за намаляване на броя на участниците. Тази част не се попълва при открити процедури, вкл. при публично състезание.

- В част IV, Раздел А, Годност на ЕЕДОП следва да се представи информация, в съответствие с предвидените критерии за подбор от страна на Възложителя, както следва:– Годност(правоспособност) на лицето, съгласно чл. 60 от ЗОП, а участникът е посочил само информация за уеб адрес на Търговски регистър – Пловдив.

- В Част IV, Раздел В, т.12 от ЕЕДОП, участникът е отбелязал отговор [Да], като не е описал номера, валидността и орган на издадени сертификати за внедрена система за управление на качеството на производителите по стандарт БДС EN ISO 13485:20xx /ISO 9001:20xx или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция издаден на името на производителя. Същото касае и в Част IV, Раздел Г, но има представен сертификат на участника ISO 9001:2008 с обхват търговия с медицински изделия химически материали, козметични продукти и хранителни добавки с валидност 22.05.2017 г.

Комисията смята, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е даден отговор на направените по горе констатации и бъде посочена необходимата информация.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. При представяне на нов ЕЕДОП, участниците следва да имат предвид разпоредбата на чл.67, ал.1 от ЗОП, както и посоченото в ЕЕДОП, че следва да представят информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

11.2 По отношение на минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците:

- Офертата съдържа доказателства за опит по изпълнението на предмета на поръчката.

- Участникът притежава сертификат ISO 9001:2008 за което е приложен съответния сертификат.

- Участникът е представил копие на писмо от ИАЛ относно уведомление за промяна в разрешение за търговия на едро с медицински изделия касаещи правния статус.

- Участникът е представил Декларации за съответствие на медицинските изделия с изискванията на Директива 93/42/ЕЕС.

- Участникът е представил инструкции за употреба и каталози на предлаганите от тях медицински изделия.

- Участникът е представил оторизационни писма от производителите.

12.Разглеждане на документите представени от „Софарма Трейдинг“ АД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

Оферта № 12 на участника „Софарма Трейдинг“ АД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

IV. С оглед на направените констатации и на основание чл.104, ал.4 от ЗОП, комисията единодушно **Реша:**

1.Предоставят възможност на участниците, в чиито оферти са констатирани непълноти, да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация по отношение на посочените по-горе непълноти и липси във връзка с доказване на критериите за подбор и изискванията към личното им състояние.

2.На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок за представянето на нова информация или допълнения от участниците - 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан плик с надпис: ”Доопълнителни документи” за провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на лекарствени продукти и медицински изделия, необходими за провеждане на хемодиализно лечение в

МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД - гр. Велико Търново” до 16:00 часа в рамките на посочения срок.

3. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, настоящия протокол следва да се изпрати на всеки от участниците в деня на публикуването му в „Профила на купувача”.

Настоящия Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 25.01.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: /R/.....
(Д-р Тодор Бакърджиев)

Членове:

1. /R/..... (Татяна Таскова)
2. /R/.....(Силвия Дечева)